



MIEJSKO-GMINNY
OŚRODEK POMOCY SPOŁECZNEJ
12-200 PISZ, ul. Wąglicka 1
tel./fax (87) 423 36 54, (87) 425 09 05
NIP 849-10-12-441 REGON 790196563

Pisz, dnia 17 kwietnia 2014r.

Oznaczenie sprawy: MGOPS.4141.1.11.1.4.2014

Dotyczy: dla postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usług szkoleniowych w ramach Projektu „Piska Akademia Aktywności”, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Projekt jest realizowany w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Priorytet VII. Promocja Integracji Społecznej Działanie 7.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji” oddziałanie 7.1.1 „Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej”

Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Pisz – jako Zamawiający w postępowaniu jak wyżej – w odpowiedzi na pismo datowane 16 kwietnia 2014r. data wpływu 17 kwietnia 2014r. informuje, że to pismo zawierające zapytanie o wyjaśnienie treści SIWZ wpłynęło po terminie ustalonym obowiązującymi przepisami prawa w szczególności art. 38 ust 1. tire ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż pismo to wpłynęło po upływie wyznaczonego terminu składania ofert.

Autor: Małgorzata Stachowiak

Tytuł: Komentarz do art.38 ustawy - Prawo zamówień publicznych

Stan prawny: 2012.05.01

1. W sytuacji kiedy wykonawca powyższe wątpliwości co do treści specyfikacji, przysługuje mu uprawnienie do żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień, które pozwalają na ustalenie woli zamawiającego, zawartej w danym zapisie specyfikacji. Zapytania mogą dotyczyć każdego elementu specyfikacji, w tym opisu przedmiotu zamówienia, opisu sposobu dokonania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu, projektu umowy itd.

Nowelizacja z dnia 5 listopada 2009 r. wprowadziła cezurę czasową dotyczącą składania wniosku z zapytaniami do SIWZ, od której uzależnione jest powstanie obowiązku udzielenia odpowiedzi przez zamawiającego bądź brak takiego obowiązku. **Jeżeli wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ wpłynie do zamawiającego do końca dnia, w którym upływa połowa okresu wyznaczonego na składanie ofert, zamawiający będzie zobowiązany do udzielenia odpowiedzi na takie zapytanie. Natomiast w przypadku, gdy wniosek taki wpłynie po wskazanym terminie, zamawiający może (ale nie musi) udzielić odpowiedzi na zadane zapytania.**

Warunkiem powstania obowiązku udzielenia wyjaśnień jest więc wpłynięcie wniosku do zamawiającego w przywołanym terminie - nie jest więc wystarczające nadanie go na pocztę albo przekazanie firmie kurierskiej, przy czym wykonawca może również w ostatnim dniu nadać wniosek o wyjaśnienie faksem lub drogą elektroniczną, jeżeli taka droga porozumiewania się została przewidziana przez zamawiającego. Termin zadawania pytań, które nie mogą pozostać bez odpowiedzi, kończy się w dniu, w którym upływa połowa wyznaczonego terminu składania ofert.





Początek biegu terminu w przypadku przetargu nieograniczonego wyznacza dzień, w którym zamawiający przekazał ogłoszenie do publikacji w oficjalnym publikatorze właściwym ze względu na wartość zamówienia. W przypadku publikacji w Biuletynie Zamówień Publicznych dzień przekazania ogłoszenia jest dniem, w którym ogłoszenie się ukazuje.

Urząd Zamówień Publicznych

artykuł

M.Zam.Pub.2010.4.53

Na pytania odpowiada Urząd Zamówień Publicznych. Teza nr 1
114334/1

Wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ musi wpłynąć nie później niż do końca dnia, w którym upływa połowa wyznaczonego terminu składania ofert. W przypadku wyznaczenia 7-dniowego terminu na złożenie ofert połowa terminu mija 4. dnia, wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ musi zatem wpłynąć nie później niż do końca 4. dnia terminu składania ofert.

Ogłoszenie o zamówieniu ukazało się w Biuletynie Urzędu Zamówień Publicznych w dniu 10 kwietnia 2014r., a więc połowa terminu upływała w dniu 13 kwietnia 2014 r jednakże biorąc pod uwagę, że jest niedziela a więc dzień ustawowo wolny od pracy, koniec terminu uległ przesunięciu na dzień 14 kwietnia 2014r. i w tym przypadku minął bezskutecznie.

Jednakże Zamawiający udzielił odpowiedzi na zadane pytania na które odpowiedź wynika wprost z treści SIWZ oraz obowiązujących przepisów prawa.

Zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2013 r.

w sprawie średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych (Dz.U.2013.1692) średni kurs złotego w stosunku do euro stanowiący podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych wynosi 4,2249.

Wartość zamówienia jest poniżej 207.000 euro czyli poniżej 874.554,30 zł.

Żądana w SIWZ wartość polisy OC nie odbiega od wartości zamówienia i stanowi równowartość 89.942,95 euro i jest adekwatna do wartości zamówienia. Tak więc całkowicie zabezpiecza realizację zamówienia. Zamówienie w ramach tego postępowania jest zamówieniem dużym i złożonym, zawierającym wiele elementów w tym także kursów zawodowych oraz wyjazdów, a także zorganizowanie stażów.

Tym samym jest to zamówienie którego prawidłowa realizacja wymaga od wykonawcy ugruntowanego doświadczenia zawodowego.

Wartość wskazanego w SIWZ w kryterium doświadczenia zawodowego dotyczy zrealizowanych dotychczas Projektów z których każdy ma wartość 100.000zł co stanowi równowartość 23.669 euro, czyli poniżej wartości zamówienia, a podane ilości punktów odpowiadające i zrealizowanych dotychczas Projektów są adekwatne. Wskazać należy, że max ilości Projektów odpowiadają max. ilości punktów, a kryterium doświadczenia zawodowego nie jest jednym kryterium wyboru oferty wykonawcy.

Wybrana oferta nie musi posiadać max ilości punktów, lecz najwyższą ilość punktów wśród innych ofert.

Zgodnie z tezą nr 1 nr 2 wyroku KIO 1723/12 z dnia 24 sierpnia 2012r.,

- „1. **Fakt, że na rynku występują wykonawcy nie produkujący danego przedmiotu lub dla których jego realizacja jest utrudniona czy nieopłacalna, nie przesądza o możliwości naruszenia**





zasady uczciwej konkurencji. Dla stwierdzenia takiego naruszenia niezbędne jest zbadanie i ocena co najmniej kilku okoliczności takich jak kształt rynku, którego zamówienie dotyczy, oraz skutki ograniczenia konkurencji dla ilości potencjalnych wykonawców mogących ubiegać się o uzyskanie zamówienia, i z drugiej strony waga potrzeb zamawiającego, których realizacji takie ograniczenie służy. 2. Opisanie wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia w sposób obiektywny z zachowaniem ustawowych zasad, ma przede wszystkim pozwalać na dokonanie zakupu zgodnego z obiektywnymi potrzebami zamawiającego, gwarantować uczciwą konkurencję między podmiotami, co nie musi być równoznaczne ze sformułowaniem wymagań w sposób pozwalający na ich spełnienie przez wszystkie podmioty działające w danej branży. Zamawiający ma prawo do takiego sformułowania swoich wymagań, by mógł wybrać ofertę najlepiej odpowiadającą jego często specyficznym potrzebom.

Nie bez znaczenia jest także wyrok Sądu Okręgowego w Nowym Sączu III CA 88/09 z dnia 07 kwietnia 2009r. zgodnie z którym „Fakt, że nie wszyscy wykonawcy dysponują produktem spełniającym wymagania opisane w SIWZ i mogą go oferować oraz, że wymagania są trudne do spełnienia przez niektórych wykonawców, nie oznacza, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jest prowadzone w sposób utrudniający zachowanie uczciwej konkurencji. Nie w każdym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, mogą zaoferować żądany przedmiot zamówienia wszyscy wykonawcy działający w danej branży, co nie jest równoznaczne z naruszeniem zasady uczciwej konkurencji. Ograniczona liczba wykonawców mogących uczestniczyć w postępowaniu, z uwagi na określony przedmiot zamówienia, nie jest naruszeniem zasady uczciwej konkurencji”:

Także zgodnie z wyrokiem KIO 1723/12 z dnia 24 sierpnia 2012r. - „Opisanie wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia w sposób obiektywny z zachowaniem ustawowych zasad, ma przede wszystkim pozwalać na dokonanie zakupu zgodnego z obiektywnymi potrzebami zamawiającego, gwarantować uczciwą konkurencję między podmiotami, co nie musi być równoznaczne ze sformułowaniem wymagań w sposób pozwalający na ich spełnienie przez wszystkie podmioty działające w danej branży. Zamawiający ma prawo do takiego sformułowania swoich wymagań, by mógł wybrać ofertę najlepiej odpowiadającą jego często specyficznym potrzebom. ..

W doktrynie i orzecznictwie szeroko omawiano kryteria oceny ofert w kontekście prawa krajowego, jak i unijnego. Przyjęto, że zamawiający decyduje o doborze i kształcie kryteriów oceny ofert w zależności od swoich potrzeb, dostosowując ich wagę do uzyskania konkretnego zamówienia, najkorzystniejszego z jego punktu widzenia.

W wyroku z dnia 3 kwietnia 2009 r., sygn. akt KIO/UZP 368/09 Izba orzekła, że zamawiający uprawniony jest do prowadzenia postępowania (w tym ustalania kryteriów oceny ofert), w wyniku którego nabędzie najbardziej użyteczny z jego punktu widzenia przedmiot, przy czym ocena tej użyteczności zawsze będzie miała charakter subiektywny, bo odnoszący się do sytuacji i potrzeb konkretnego podmiotu

Zamawiający wskazuje, że nie ma obowiązku dostosowania wymagań treści SIWZ do żadnego wykonawcy, nawet tego który bardzo chce, aby jego oferta została wybrana. Jednakże obowiązkiem Zamawiającego jest dostosowanie wymagań SIWZ do specyfiki zamówienia, w tym przypadku potrzeb osób uczestniczących w





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



szkoleniach, kursach składających się na to zamówienie, tak aby zostało ono zrealizowane zgodnie z zaakceptowanym wnioskiem o dofinansowanie z UE.

DYREKTOR
MIEJSKO-GMINNEGO
OŚRODKA POMOCY SPOŁECZNEJ
w Pisz
mer Elwira Świątlicka

Do wiadomości:
Warmińsko – Mazurski Urząd Marszałkowski
Departament Zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego
ul. Kościuszki 83
10-552 Olsztyn



Miejsko – Gminny
Ośrodek Pomocy
Społecznej
w Pisz

Projekt „PISKA AKADEMIA AKTYWNOŚCI” współfinansowany przez Unię Europejską
w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego